Załącznik nr 2 do Regulaminu Programu Regrantingowego „Pomagamy z Każdym Krokiem”
Karta oceny formalnej i merytorycznej wniosków

Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Opis	Ocena	Możliwość poprawy
1	Poprawnie wypełniony formularz Wniosku	Czy wypełniono prawidłowo wszystkie pola formularza?	TAK/NIE	TAK, tylko w części I i II, w przypadku wpisania nieprawidłowych danych
2	Uprawnienie do złożenia Wniosku - rejestracja w KRS lub innym rejestrze/ewidencji	Czy Wnioskodawca jest zarejestrowany w KRS jako Fundacja, Stowarzyszenie lub Związek stowarzyszeń lub innym właściwym rejestrze	TAK/NIE	NIE
3	Uprawnienie do złożenia Wniosku	Czy Wnioskodawca spełnia warunki opisane w § 4 Regulaminu? Czy Wnioskodawca spełnia warunki umożliwiające złożenie Wniosku w wybranej przez niego Ścieżce Programu regrantingowego?	TAK/NIE	NIE
4	Ścieżka Programu regrantingowego	Czy Wnioskodawca prawidło zaznaczył w której Ścieżce Programu regrantingowego składa Wniosek	TAK/NIE	TAK
5	Przynależność do Sieci CPD w przypadku złożenia Wniosku w ramach Ścieżki I Programu regrantingowego:	Czy w przypadku złożenia wniosku w Ścieżce I Programu regrantingowego Wnioskodawca spełnia warunek przynależności do Sieci Centrów Pomocy Dzieciom (Sieci CPD)?	TAK/NIE	NIE
6	Lokalizacje projektów realizowanych w ramach ścieżki II Programu regrantingowego:	Czy w przypadku złożenia wniosku w Ścieżce II Programu regrantingowego zaplanowane przez Wnioskodawcę działania w Projekcie będą realizowane w jednej z 20 lokalizacji 10. PKO Biegu Charytatywnego tj. w Lidzbarku Warmińskim, Gdańsku, Poznaniu, Stalowej Woli, Oleśnicy, Rudzie Śląskiej, Bydgoszczy, Łodzi, Warszawie, Krakowie, Kielcach, Łomży, Krośnie, Lęborku, Gorzowie Wielkopolskim, Pleszewie, Kołobrzegu, Kozienicach, Opolu lub Zamościu?	TAK/NIE	NIE
7	Posiadanie Standardów	Czy Wnioskodawca posiada Standardy Ochrony Małoletnich, wprowadzone nie później niż 31.08.2026 r.	TAK/NIE	NIE

	Ochrony Małoletnich			
8	Liczba wniosków w Konkursie	Czy Wnioskodawca złożył tylko jeden Wniosek w Konkursie grantowym	TAK/NIE	NIE
9	Komplet załączników	Czy przesłano: - wypełniony Wzór formularza budżetu (załącznik nr 1 do Wniosku) - dokument/y potwierdzające osiągnięcie w 2025 r. rocznego przychodu (organizacje pozarządowe) bądź wydatków budżetowych (podmioty publiczne) w wysokości co najmniej 200 000 PLN - np. Pełne sprawozdanie finansowe lub sprawozdanie roczne RB-28 (sprawozdanie z wydatków budżetowych) za 2025 r. - jeżeli podmiot nie jest zarejestrowany w KRS, statut lub inny dokument określający podstawę prawną działania, cele i zasady funkcjonowania Wnioskodawcy - Standardy Ochrony Małoletnich (jeśli nie wskazano linku do dokumentu w części I wniosku	TAK/NIE	TAK, jeśli okaże się, że załączono plik w prawidłowym formacie, który się nie otwiera
		Czy Fundacja PKO Banku Polskiego zgłosiła uwagi/ zastrzeżenia do Ujawnionego w zał. nr 9 Konfliktu interesów Czy ujawniono konflikt interesów w zał. nr 8? Jeżeli ujawniono konflikt interesów w zał. nr 8, czy możliwe jest jego wyeliminowanie na podstawie § 12 ust. 3 i ust. 5.?	TAK/NIE	NIE
10	Data rejestracji	Czy Wnioskodawca jest zarejestrowany najpóźniej do dnia 31 sierpnia 2023 r?	TAK/NIE	NIE
11	Przychód w przypadku organizacji pozarządowych bądź wydatki budżetowe w przypadku podmiotów publicznych w 2025 r. równe/większe 200 tys. PLN	Czy Wnioskodawca odnotował roczny przychód w przypadku organizacji pozarządowych bądź wydatki budżetowe w przypadku podmiotów publicznych w 2025 roku na poziomie minimum 200 000 PLN	TAK/NIE	NIE
12	Minimalna i maksymalna kwota grantu	Czy wnioskowana kwota grantu mieści się w limicie określonym w Konkursie dla wybranej przez Wnioskodawcę Ścieżki	TAK/NIE	NIE

Kryteria oceny merytorycznej

Lp.	Kryterium	Opis	Punktacja cząstkowa	Punktacja całościowa
1	Ocena doświadczenia i potencjału Wnioskodawcy	DOŚWIADCZENIE Czy informacje przedstawione przez Wnioskodawcę wskazują, że jest on w stanie zrealizować projekt oraz ma doświadczenie pozwalające na prawidłowe wykorzystanie i rozliczenie Grantu? Czy Wnioskodawca posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie udzielania wsparcia/pomocy psychologicznej dzieciom i młodzieży	Doświadczenie - 10 pkt	**22 pkt**
		ZASOBY Czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby wewnętrzne, materialne, jak i niematerialne do realizacji działań? Czy Wnioskodawca posiada lokal, sprzęt biurowy?	Zasoby – 6 pkt	
		ZARZĄDZANIE Czy przedstawione informacje wskazują, że Wnioskodawca ma jasną strukturę organizacyjną (organy nadzorcze i zarządcze), a podział zadań i odpowiedzialności w zespole jest klarowny i kompletny (czy przedstawiono informacje jaki jest podział zadań, kompetencji i obowiązków w zespole?) Czy Wnioskodawca ma wewnętrzne procedury zarządzania?	Zarządzanie - 6 pkt	
2	Ocena działań finansowanych z Grantu	UZASADNIENIE DZIAŁAŃ Czy potrzeba podjęcia poszczególnych działań jest wyczerpująco uzasadniona?	Uzasadnienie – 6 pkt	**27 pkt**
		JAKOŚĆ I PLANOWANIE Czy zawartość merytoryczna opisanych działań odpowiada tematyce działań obowiązkowych? Czy i na ile działania są spójne, logiczne, racjonalnie zaplanowane?	Jakość i planowanie - 10 pkt	
		HARMONOGRAM Czy harmonogram jest realistyczny, spójny i logiczny?	Harmonogram - 7 pkt	
		KOMUNIKACJA /PROMOCJA	Komunikacja/ Wizerunek	

		Czy plan komunikacyjny projektu jest realistyczny? Czy i w jakim stopniu plan promocji pozwala na efektywną realizację projektu?	- 4 pkt	
3	Ocena budżetu	ADEKWATNOŚĆ Czy budżet jest adekwatny do planowanych działań i harmonogramu (uwzględnia wszystkie zaplanowane działania)?	Adekwatność - 10 pkt	**31 pkt**
		STRUKTURA Czy struktura budżetu jest przejrzysta i zrozumiała (odnosi się do elementów opisanych działań, poszczególne kategorie kosztów są zrozumiałe i logicznie związane z opisywanymi działaniami)?	Struktura - 7 pkt	
		GOSPODARNOŚĆ/REALISTYCZNOŚĆ Czy budżet jest gospodarny (tj. nie ma zbędnych wydatków ani zawyżonych kosztów) realistyczny, rzetelnie i starannie opracowany (tj. uporządkowany i logiczny)?	Gospodarność - 7 pkt	
		UZASADNIENIE/RACJONALNOŚĆ STAWEK Czy koszty i stawki poszczególnych działań są uzasadnione i racjonalnie oszacowane, kalkulacje kosztów są zrozumiałe?	Uzasadnienie - 7 pkt	
4	Ocena ryzyk, produkty rezultaty i trwałość	RYZYKA Czy plan działań zawiera dobrze zidentyfikowane ryzyka oraz wiarygodny sposób ich minimalizacji? Czy ryzyka są precyzyjnie określone i opisane?	Ryzyka - 4 pkt	**20 pkt**
		PRODUKTY i REZULTATY Czy Projekt uwzględnia wszystkie obowiązkowe produkty, rezultaty i wskaźniki oraz zakłada osiągnięcie ich wartości na poziomie nie niższym niż minimum określone w Regulaminie Programu Regrantingowego? Czy zakładane produkty i rezultaty są adekwatne do zaplanowanych działań? Czy zakładane produkty i rezultaty są realistyczne i konkretne?	Produkty i rezultaty - 12 pkt	

		TRWAŁOŚĆ Czy organizacja opisuje jaki ma pomysł na trwałość - czy i jak efekty działań projektowych wpłyną na dalsze działania i rozwój samego Wnioskodawcy i/lub innych organizacji społecznych?	Trwałość - 4 pkt	
		Maksymalna punktacja	-	100 pkt